VII kadencja

SEJM
RZECZYPOSPOLITEJ
POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

■ **KOMISJI NADZWYCZAJNEJ DO SPRAW ZMIAN W KODYFIKACJACH (NR 99)**

z dnia 23 lipca 2015 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Nadzwyczajnej do spraw zmian w kodyfikacjach (nr 99)

23 lipca 2015 r.

Komisja Nadzwyczajna do spraw zmian w kodyfikacjach, obradująca pod przewodnictwem posła **Witolda Pahla (PO)**, przewodniczącego Komisji, rozpatrzyła:

– poprawki zgłoszone w trakcie drugiego czytania do przedstawionego przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw (druk nr 3288 i 3632).

W posiedzeniu udział wzięli: **Irena Wóycicka** sekretarz stanu w Kancelarii Prezydenta RP wraz ze współpracownikami, **Anita Gwarek** dyrektor Departamentu Prawa Pracy Ministerstwa Pracy i Polityki Społecznej wraz ze współpracownikami oraz **Katarzyna Pietruszyńska** radca prawny w Departamencie Prawnym Głównego Inspektoratu Pracy.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Sylwia Chojecka**, **Agnieszka Grybska** i **Magda Jedynak (praktykantka)** – z sekretariatu Komisji w Biurze Komisji Sejmowych oraz **Urszula Sęk** i **Aleksandra Wolna-Bek** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Witold Pahl (PO):

Dzień dobry państwu. Otwieram 99. posiedzenie Komisji. Witam panią minister Irenę Wóycicką z Kancelarii Prezydenta RP. Witam również panią Anitę Gwarek z osobami towarzyszącymi. Proszę wybaczyć, żebyśmy nie tracili już czasu. Witam oczywiście państwa posłów. Czy do porządku obrad są uwagi? Mamy możliwość procedowania w związku ze stwierdzeniem kworum. Jeśli nie ma uwag, to przystępujemy do procedowania i rozpatrzenia poprawek zgłoszonych w trakcie drugiego czytania do przedstawionego przez Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej projektu ustawy o zmianie ustawy – Kodeks pracy oraz niektórych innych ustaw (druk nr 3288 i 3632). Zgodnie z ustaleniami, dzisiaj bardzo syntetycznie i skrótowo. Poprosiłbym panią dyrektor Gwarek. Czy pani minister chciałabym się wypowiedzieć? Pani dyrektor, tak? Dobrze, proszę o syntetyczne przedstawienie istoty przedłożonych poprawek. Prośba jest uzasadniona tym, że nie ma jeszcze pani poseł Mrzygłockiej. Ona za chwilkę się zjawi, ale wiem, że poprawki były z państwem ustalane, więc bardzo proszę. Proszę także o przedstawienie się.

Zastępca dyrektora Biura Polityki Społecznej Kancelarii Prezydenta RP Anna Tyśkiewicz-Mazur:

Anna Tyśkiewicz-Mazur, Kancelaria Prezydenta RP. Zgłoszone poprawki mają charakter legislacyjny i uściślająco-doprecyzowujący. Nie zmieniają one istoty rozwiązań, które były zawarte w projekcie, ale tak naprawdę je doprecyzowują, usuwając ewentualne wątpliwości. Część z nich wynika z błędnych odesłań, więc mają raczej charakter formalny i techniczny.

Przewodniczący poseł Witold Pahl (PO):

Dziękuję. Czy ktoś z państwa ze strony Biura Legislacyjnego chciał zabrać głos na tym etapie?

Legislator Urszula Sęk:

Nie mamy uwag do poprawek. Ewentualnie proponujemy dwa bloki głosowań: poprawki nr 1, 3, 14 i 15 oraz poprawki nr 2, 4, 6 i 10.

Przewodniczący poseł Witold Pahl (PO):

Dobrze. Nie słyszę sprzeciwu. Proponuję więc taki tryb głosowania. Będziemy przyjmowali poprawki w oparciu o brak sprzeciwu, a więc przystępujemy do procedowania w zaproponowanym trybie.

Czy jest sprzeciw co do przyjęcia poprawek nr 1, 3, 14 i 15? Nie słyszę, stwierdzam przyjęcie poprawek.

Czy są uwagi do poprawek nr 2, 4, 6 i 10? Czy jest sprzeciw? Nie słyszę, stwierdzam przyjęcie.

Teraz przystępujemy do rozpatrywania poprawki nr 5. Pan przewodniczący Stanisław Szwed.

Poseł Stanisław Szwed (PiS):

Poprosiłbym tylko o wyjaśnienie różnicy, bo poprawka napisana jest dość zawiłym językiem. Gdyby albo pani dyrektor, albo ktoś z ministerstwa wyjaśnił, na czym polega różnica w poprawce.

Przewodniczący poseł Witold Pahl (PO):

Bardzo proszę, pani dyrektor.

Sekretarz stanu w KPRP Irena Wóycicka:

Poprawka nr 5 dotyczy techniki przeliczania długości urlopu rodzicielskiego w sytuacji, kiedy pracownik złożył wniosek o łączenie urlopu rodzicielskiego z pracą, uzyskał dzięki temu większą liczbę dni i złożył również wniosek o to, żeby to proporcjonalne przedłużenie było łączone z pracą. Przepis dotyczy tego elementu, czyli rozpisania go na kroki i obliczania proporcjonalności. Po prostu w poprzednim brzmieniu wkradł się błąd, który powodował, że w niektórych wypadkach wyniki przeliczenia były nieprawidłowe. Stąd poprawka wprowadzająca taki sposób obliczania, który daje oczekiwaną proporcjonalność.

Przewodniczący poseł Witold Pahl (PO):

Bardzo dziękuję, pani minister. Rozumiem, że prośba pana posła została już zrealizowana. Nie ma więcej pytań i uwag, a więc raz jeszcze zadam pytanie – czy do poprawki nr 5 są uwagi? Czy jest sprzeciw? Nie ma. Stwierdzam przyjęcie.

Czy co do przyjęcia poprawki nr 7 jest sprzeciw? Brak, przyjęta.

Czy są uwagi do poprawki nr 8? Brak sprzeciwu, stwierdzam przyjęcie.

Poprawka nr 9? Nie ma sprzeciwu, została przyjęta.

Poprawka nr 10 była już rozpatrywana.

Czy są uwagi do poprawki nr 11? Brak sprzeciwu, przyjęliśmy.

Czy są uwagi do poprawki nr 12? Nie ma sprzeciwu, przyjęta.

Poprawka nr 13? Brak sprzeciwu, przyjęta.

Poprawki nr 14 i 15 są już przegłosowane, a więc stwierdzam, iż wszystkie zgłoszone dzisiaj poprawki zostały już objęte głosowaniem.

Czy ze strony Biura Legislacyjne są uwagi?

Legislator Urszula Sęk:

Mamy prośbę. Miałybyśmy uwagi w kwestii samego brzmienia czterech poprawek. Np. poprawka nr 4 jest rozbita na dwie litery, przy czym druga jest zbędna, bo brzmią tak, że „po zdaniu pierwszym dodaje się zdanie w brzmieniu" i później jest „obecne zdanie drugie i trzecie". Uważamy, że jest to zbędny dopisek, bo to jest oczywiste. Analogiczna sytuacja jest w poprawce nr 6, gdzie dodaje się lit. c – nie pisalibyśmy już, że „obecną lit. c oznaczyć". Potem w poprawce nr 10 też jest „obecne zdanie drugie oznaczyć jako zdanie trzecie" i w poprawce nr 11 lit. c, że „obecny pkt 9 i 10 oznaczyć jako pkt 8 i 9". Tego byśmy nie umieszczały w sprawozdaniu, bo to są oczywistości wynikające po prostu z przenumerowania.

Przewodniczący poseł Witold Pahl (PO):

Dziękuję, pani mecenas. Czy jest sprzeciw wobec w sumie czyszczących uwag o charakterze legislacyjnym? Jeśli nie, to Komisja oczywiście wyraża zgodę, żeby dokonać tych zabiegów redakcyjnych.

Pozostaje wybór posła sprawozdawcy. Czy pani poseł Katarzyna Mrzygłocka zechce pełnić tę funkcję? Tak. Nie ma innych kandydatur; Komisja powierza pani poseł dalsze pełnienie funkcji.

Chciałbym przede wszystkim bardzo podziękować podkomisji, a także urzędowi prezydenta, pani minister i ministerstwu za zaangażowanie, bo rzeczywiście było bardzo szybkie tempo w bardzo ważnych sprawach. Osobne podziękowania dla pana przewodniczącego Stanisława Szweda za pracę, która powinna być przykładem troski o dobro wspólne. Raz jeszcze dziękuję. Wobec wyczerpania porządku obrad i chyba trochę nas, bo zrobiło się gorąco, zamykam posiedzenie Komisji, ale zapraszam na 100. posiedzenie dzisiaj o godz. 18.00 w sali nr 13. Dziękuję bardzo.